



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

05 Şubat 2024 tarihinde yayımlanmıştır

İKİNCİ BÖLÜM

Başvuru no. 49662/22
Mustafa KOCA v. Türkiye
ve diğer 3 başvuru (ekli listeye bakınız)
17 Ocak 2024 tarihinde bildirilmiştir

DAVANIN KONUSU

Başvurular, cezaevi yetkililerinin, olayların meydana geldiği tarihte tutuklu bulunan başvurucuların cezaevi idaresi aracılığıyla bazı gazeteleri satın almalarına izin vermemesiyle ilgilidir.

Yetkililer, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerin İnfazı Hakkında Kanun'un 62 § 4 maddesi uyarınca, söz konusu gazetelerin *Basın İlan Kurumu* aracılığıyla resmi ilan ve reklam yayımlamalarına izin verilmediği için ceza infaz kurumlarında bulunmalarına izin verilmediği gerekçesiyle başvurucuların taleplerini reddetmiştir.

Başvurucular, Sözleşme'nin 10. maddesi kapsamındaki haklarının ihlal edildiğinden şikayet etmektedir.



Kadir Öztürk
Advocate for Justice & Human Rights
M: +90 545 154 8040
E: info@trkadirozturk.com.tr
W: trkadirozturk.com.tr
A: Yeşilova Mah. Yeşilova Sok. No: 33/1
Çarşamba / Samsun- TÜRKİYE



[Diğer Yazıları](#)

[Hukuki Çeviri](#)

[Referans Davaları](#)

TARAFLARA SORULAR

1. Cezaevi yetkililerinin bazı gazeteleri satın almalarına izin vermemesi nedeniyle, başvurucuların ifade özgürlüğüne, özellikle de bilgi ve fikir edinme haklarına, Sözleşme'nin 10 § 1 maddesi anlamında bir müdahale olmuş mudur (bk., *Mehmet Çiftci v. Türkiye*, no. 53208/19, §§ 32-33, 16 Kasım 2021 ve *Osman ve Altay v. Türkiye*, no. 23782/20 ve 40731/20, §§ 40-41, 18 Temmuz 2023)?

2. Eğer öyleyse, bu müdahale Sözleşme'nin 10§ 2 maddesi bakımından yasayla öngörülmüş müydü ve gerekli miydi? Özellikle ve Anayasa Mahkemesi'nin ilgili içtihadında (bk., *Mustafa Koca*, no. 2021/38039, 26 Temmuz 2022) belirtilen hususlar da göz önünde bulundurularak, ulusal makamlar ve mahkemeler, Sözleşme'nin 10. maddesinde yer alan ilkelere uygun olarak, başvurucuların ifade özgürlüğü hakkını söz konusu diğer menfaatler karşısında yeterince dengelemiş midir (bk. *Mehmet Çiftci*, §§ 35 ve devamı ve *Osman ve Altay*, §§ 43 ve devamı, her ikisi de yukarıda belirtilmiştir)?

Hükümet, söz konusu gazetelerin Basın İlan Kurumu aracılığıyla resmi ilan ve reklam yayınlamalarına neden izin verilmediği konusunda bilgi vermeye davet edilmektedir.



Kadir Öztürk
Advocate for Justice & Human Rights
M: +90 545 154 8040
E: info@trkadirozturk.com.tr
W: trkadirozturk.com.tr
A: Yeşilova Mah. Yeşilova Sok. No: 33/1
Çarşamba / Samsun- TÜRKİYE



[Diğer Yazıları](#)

[Hukuki Çeviri](#)

[Referans Davaları](#)

KOCA v. TÜRKİYE VE DİĞER BAŞVURULAR– DAVANIN KONUSU VE SORULAR

EK

Sıra No	Başvuru no.	Dava adı	Başvuru Tarihi	Başvurucu Doğum Yılı	Temsilcisi
1.	49662/ 22	Koca v. Türkiye	14/10/2022	Mustafa KOCA 1990	
2.	2216/23	Arı v. Türkiye	05/01/2023	Mehmet ARI 1965	A.Ş. ARI
3.	4504/23	Eviz v. Türkiye	06/01/2023	Burhan EVİZ 1980	
4.	11757/23	Çilkız v. Türkiye	28/02/2023	Reşit ÇİLKIZ 1981	



Kadir Öztürk
Advocate for Justice & Human Rights
M: +90 545 154 8040
E: info@tkadirozturk.com.tr
W: tkadirozturk.com.tr
A: Yeşilova Mah. Yeşilova Sok. No: 33/1
Çarşamba / Samsun- TÜRKİYE



[Diğer Yazıları](#)

[Hukuki Çeviri](#)

[Referans Davaları](#)